



Essai d'intercomparaison 2020 - Résumé

Le bureau AQME a organisé un essai d'intercomparaison en collaboration avec la Luftunion du 17 au 23 septembre 2020 à Schaan/FL. La responsabilité de la réalisation et de l'évaluation de l'essai d'intercomparaison a été confiée à l'expert Jürgen Beckbissinger, président de la Luftunion et membre du conseil de surveillance AQME.

L'essai d'intercomparaison portait sur la catégorie de mesure 2 (mesure continue de gaz inorganiques) et comportait cinq essais au total. Tous les essais consistaient en la mesure des gaz d'échappement d'une installation mobile de chauffage au mazout. De l'air, du CO, du NO ou du NO₂ ont été ajoutés en différentes concentrations selon le type d'essai. Les plages de concentration [ppm] attendues à chaque essai ont été communiquées au préalable aux participants et sont indiquées dans le tableau 1.

Tableau 1 : Gammes de concentrations attendues par essai

Essai	NO _x [ppm]	CO [ppm]
A	0 - 50	0 - 50
B	0 - 100	0 - 100
C	0 - 100	0 - 200
D	100 - 300	500 - 1000
E	0 - 100	1000 - 2500

La participation à l'essai d'intercomparaison était obligatoire pour tous les services de mesure qui mesurent la catégorie de mesure 2. Au total, 33 services de mesure ont participé, dont 13 étaient des services de mesure officiels et 20 des services de mesure privés. Le nombre d'équipes de mesure par jour variait entre 10 et 13 équipes.

La valeur cible a été déduite des résultats des participants conformément à la norme ISO 13528 (2015-08-01). Les résultats ont également été comparés à la valeur cible conformément à la norme et évalués ("correct", "incorrect" ou "suspect"). La procédure de détermination de la valeur de consigne et d'évaluation des valeurs mesurées a été vérifiée par un spécialiste externe et doit être utilisée à l'avenir pour des essais d'intercomparaison similaires. Chaque participant a reçu un rapport détaillé avec tous les résultats anonymisés et une évaluation personnelle.

Lors des essais avec des valeurs élevées de CO ou de NO_x, tous les participants n'ont pas pu effectuer la mesure, car ils ne disposaient pas de plages de mesure appropriées des appareils de mesure ou des gaz d'essai. Il n'y a pas eu d'essai pour lequel les résultats de mesure de tous les participants ont pu être considérés comme OK. Au total, 18 services de mesure ont réussi tous les essais. Les autres participants ont obtenu au moins une valeur "suspecte". Certains services de mesure ont obtenu plusieurs valeurs "non conformes".

Les participants ayant obtenu au moins un résultat "incorrect" ont été priés de soumettre une prise de position écrite dans un délai de trois mois. La prise de position devait contenir une justification du résultat ainsi qu'une description des mesures prévues pour remédier au problème. Pour les participants ayant obtenu un ou plusieurs résultats "suspect", la prise de position était facultative.